"Who Deserves to Be The Bishop of Brooklyn"

من يصلح ان يكون اسقف بروكلن ؟

او الحقيقة الراهنة في البراهين والادلة الدامغة

ابرشية بروكلن تابعة للمجمع الروسي المقدس وليست انطاكية . لا يجوز انتخاب احد مطارنة الكرسي الانطاكي ولا يجوز ترشيح سيادة المطران ايليا ديب . مطارنة الكرسي الانطاكي روساء اساقفة لا اساقفة . افضلية الارشمندريت افثيميوس عفيش واهليته للاسقفية .

«·» «·» «·» «·»

هي الغيرة الارثوذكسية تقودني الى الكلام في هذا الموضوع . والمحبة المسيحية تدفعني لكشف النقاب عن معميات يقصد بها البعض تغطية الحقيقة ببرقع الباطل وزخارف الكلام . وهي النية الصادقة تحملني على اظهار الحق الواضح ببراهين دامغة وادلة وضاءة . الحقيقة نور ونار تضيء ابصاراً وتحرق ابصاراً . وقد آليت على نفسي ان اختصر جهد الطاقة فخير الكلام ما قلّ ودل

لم تكن هذه الابرشية الواسعة سوى شتات اقوام متفرقة . وقطعان خراف مشتتة قيض الله لها المطوب الذكر السيد رفائيل فشمر عن ساعد الجدّ وباشر جمعها بهمة اشماء وعزيمة لا تعرف الملل فلمّ شعثها وربط اطرافها وقوى عراها . واخرجها كاملة من العدم الى الوجود ونهض بها الى اعلى قمم المجد وارفع منازل الفلاح . وهو موسسها وبانيها وموجدها ورئيسها . وقد كان له ملء الحق بادارة شؤونها الروحية ولذلك فقد جعلها في حياته تابعة للمجمع الروسي المقدس وتركها بعد وفاته بحكم الضرورة تابعة للمجمع الروسي المقدس . ونص القوانين صريح في هذا الموضوع . فان المجمع المسكوني الثالث يحدد بقانونه الثامن ما يأتي « فليكن لروساء كنائس قبرص المقدسة عدم التشويش والاغتصاب حسب قوانين الآباء الابرار والعادة القديمة وهم يضعون شرطونيات الاساقفة الكلي ورعهم بذواتهم وهذا الامر نفسه فليحفظ في بقية الولايات الاخرى والابرشيات التي في كل مكان وهو انه لا يستولي احد الاساقفة الوادّين لله على ابرشية اخرى لم تكن من الاصل تحت طاعته او تحت يدم اسلافه بل وان كان احد قد استولى على ابرشية ما وجعلها تحت طاعته باغتصاب فليردها لكي لا تتجاوز قوانين الاباء ولا يدخل تشامخ سلطة عالمية .... فلاح اذن للمجمع المسكوني المقدس ان تسلم لكل ابرشية حقوقها التي لها من حال الاصل ناجية راقية من الاغتصاب بحسب السنة الجارية منذ القديم وليكن مأذوناً لكل متروبوليت بان يتخذ صورة الاعمال التي صارت سنداً له في وثاقته ولاجل تحصن ذاته بها ...» مسكوني ٣ عدد ٨

وهذا القانون صريح جداً يأمر بتثبيت القديم على أقدمه ويمنع جعل ابرشية ضمن ابرشية اخرى . ثم ان المجمع المسكوني الرابع الخلكيدوني في قانونه الثاني عشر يصرح بما ياتي « لقد بلغ الينا ان قوماً بخلاف الشريعة الكنائسية التجأوا الى ذوي الشوكة وقسموا الابرشية الواحدة الى ابرشيتين باوامر ملوكية حتى يتأتى من ذلك ان يكون متروبوليتان على ابرشية واحدة نفسها فالمجمع المقدس اذن قد حدّد بانه من متروبوليتين في ابرشية واحدة اي لا يجوز جعل سلطتين عاليتين للمركز الواحد وعليه لا يجوز ان يكون في ابرشية اميركا سلطة للبطريرك الانطاكي وسلطة للمجمع الروسي المقدس . بل يجب ان تنحصر تلك السلطة بالمجمع الروسي وحده لاقدميته فيها ولاسبقيته بالرئاسة عليها

وعليه فالأوفق للذين يهرفون بما لا يعرفون ان يكموا افواههم ويتركوا هذا الشعب الآمن وشانه . وليعلموا اننا بحكم القوانين الكنائسية تابعون للمجمع الروسي المقدس وحده . ثم ان الذين يرغبون في ترشيح احد مطارنة الكرسي الانطاكي لاسقفية بروكلن هم على ضلال مبين لان مطارنة الكرسي الانطاكي هم متروبوليتية لا روساء اساقفة او اساقفة وقد اخطأ « الغساني » بقوله انهم اساقفة لانه لو حضر مرة سيامة احد السادة المطارين لتاكد صحة قولنا . نعم ان درجات الكهنوت ثلاث . شماسية وقسوسية واسقفية . وانما في الكنيسة رتب تمنحها لمن يستحقها . وهكذا في الكرسي الانطاكي بعد سيامة الاسقف يقرأ لم افثيم رئيس الاساقفة ويرقى الى هذه الرتبة ويعطى لقب متروبوليت . وعليه فلا يجوز انتخاب متروبوليت لمركز اسقفية ويكون ترشيح سيادة ايليا ديب مخالفاً للقوانين الكنائسية الصريحة وخصوصاً لان سيادته صاحب ابرشية والقانون الكنائسي ايضاً يمنع الاساقفة من الانتقال من ابرشية الى ابرشية اخرى فالقانون الرابع عشر من قوانين الرسل يحدد ما ياتي « لا يجوز لاسقف ان يترك ابرشيته وينتقل الى ابرشية اخرى واذا أُجبر من كثيرين وكانت علة موجبة وكان النفع بانتقاله عظيماً ويقدر ان يفيد بالابرشية التي ينتقل اليها اكثر من الابرشية التي سيتركها فيسمح له بذلك ولا يكون ذلك من تلقاء ذاته بل باجازة اساقفة كثيرين وبتوسل عظيم »

ولارتباط الكنيسة باسقفها والرعية براعيها قوة عظيمة جداً حتى انها تمثل برباط الزيجة المقدس ولذا فالابرشية التي ليس لها اسقف تدعى مترملة ولذلك يمنع الاسقف من حل هذه الرباطات طمعاً بمنافعه الشخصية ومن تلقاء ارادته وبعد ذلك معاكسة لخير الكنيسة ولذلك فانتقال الاساقفة في القرون الاولى كان يحدث نادراً جداً ولم يزل كذلك جارياً الى ايامنا هذه وقد لا يتم الا بامر مجمع اذا كان ثمة منفعة عظيمة جداً للكنيسة

والمجمع المسكوني الاول في قانونه الخامس عشر يقول ما حرفه « انه من تلقاء كثرة السجس والتشويش والمشاجرات الحادثة لقد استبان لنا ان ترفع بالكلية تلك العادة الواقعة بخلاف القانون في بعض النواحي وهو انه لا ينتقل من مدينة الى مدينة اسقف كان او قس او شماس . فاي من باشر امراً مثل هذا بعد حدوث حد المجمع العظيم او اسلم ذاته وتورط في امر مثل هذا فليكن فعله غير ثابت على كل حال ليرجع مقيماً في تلك الكنيسة التي سيم فيها ذلك الاسقف او القس »؟ ؟ ؟

والمجمع المسكوني المقدس يصرح في قانونه العشرين بما ياتي « ان الاكليروسيين الحاصلين على رتبة في كنيسة من الكنائس لا يجوز لهم ان يترتبوا في كنيسة مدينة اخرى غيرها كما حددنا بل سبيلهم ان يرضوا بتلك التي قد استحقوا من حال الاصل ان يساموا عليها ويخدموا فيها .... وكل اكليريكي ينزح عن كنيسته فليرجع اليها »

وكذلك مجمع انطاكية المقدس بقانونه الثالث عشر قد حدد ما ياتي « لا يجترىء احد من الاساقفة ان ينتقل من ابرشية الى اخرى غيرها ...» وفي قانونه السادس

الكرسي الانطاكي لروساء اساقفة لا اساقفة «فصلية الارشمندريت الميخائيل شيس» واهليته للاسقفية.

«·» «·» «·» «·» «·»

هي الغيرة الارثوذكسية تقودني الى الكلام في هذا الموضوع · والمحبة المسيحية تدفعني لكشف النقاب عن معميات يقصد بها البعض تغطية الحقيقة ببرقع الباطل وزخارف الكلام · وهي النية الصادقة تحملني على اظهار الحق الواضح ببراهين دامغة وادلة وضاءة · الحقيقة نور ونار تضيء ابصاراً وتحرق ابصاراً · وقد آليت على نفسي ان اختصر جهد الطاقة فخير الكلام ما قلّ ودل

لم تكن هذه الابرشية الواسعة سوى شتات اقوام متفرقة · وقطعان خراف مشتتة قيض الله لها المطوب الذكر السيد رفائيل فشمر عن ساعد الجد وباشر جمعها بهمة شماء وعزيمة لا تعرف الملل فلمّ شعثها وربط اطرافها وقوى عراها · واخرجها كاملة من العدم الى الوجود ونهض بها الى اعلى قمم المجد وارفع منازل الفلاح · وهو موسسها وبانيها وموجدها ورئيسها · وقد كان له ملء الحق بادارة شؤونها الروحية ولذلك فقد جعلها في حياته تابعة للمجمع الروسي المقدس وتركها بعد وفاته بحكم الضرورة تابعة للمجمع الروسي المقدس · ونص القوانين صريح في هذا الموضوع · فان المجمع المسكوني الثالث يحدد بقانونه الثامن ما يأتي « فليكن لروساء كنائس قبرص المقدسة عدم التشويش والاغتصاب حسب قوانين الآباء الابرار والعادة القديمة وهم يضعون شرطونيات الاساقفة الكلي واعهم بذواتهم وهذا الامر نفسه فليحفظ في بقية الولايات الاخرى والابرشيات التي في كل مكان وهو انه لا يستولي احد الاساقفة الوادّين لله على ابرشية اخرى لم تكن من الاصل تحت طاعته او تحت يد اسلافه بل وان كان احد قد استولى على ابرشية ما وجعلها تحت طاعته باغتصاب فليردها لكي لا تتجاوز قوانين الاباء ولا يدخل تشامخ سلطة عالمية ···· فلاح اذن للمجمع المسكوني المقدس ان تسلم لكل ابرشية حقوقها التي لها من حال الاصل ناجية زاهقة من الاغتصاب بحسب السنة الجارية منذ القديم وليكن مأذوناً لكل متروبوليت بان يتخذ صورة الاعمال التي صارت سنداً له في وثاقته ولاجل تحصل ذاته بها ···»

مسكوني ٣ عندما

وهذا القانون صريح بنصه يأمر ببقاء القديم على قدمه وينهى عن جعل ابرشية ضمن ابرشية اخرى · ثم ان المجمع المسكوني الرابع الخلكيدوني في قانونه الثاني عشر يصرح بما ياتي « لقد بلغ الينا ان قوماً بخلاف الشريعة الكنائسية التجأوا الى ذوي الشوكة وقسموا الابرشية الواحدة الى ابرشيتين باوامر ملوكية حتى يتأتى من ذلك ان يكون متروبوليتان على ابرشية واحدة نفسها فالمجمع المقدس اذن قد حدّد بانه من الان وصاعداً لا يتجاسر احد من الاساقفة على مثل ذلك اما من باشر فعل مثل هذا فيسقط من درجته واما المدن التي تكرمت قبل الان باسم بيتروبوليتية بموجب اوامر ملوكية فلتتمتع بالكرامة هي وحدها فقط ···»

وفي قانونه السابع عشر يقول ما نصه بالحرف الواحد « ان الابرشيات الضيعية والبلدية التي لكل كنيسة فلتبقى مقيمة في حوزة الاساقفة الذين تملكوها غير منتقلة عنهم ولاسيما الذين دبروها مع ضبطهم اياها من غير اغتصاب مدة ثلاثين سنة ··»

فهل بعد هذا النص من شيء للتفسير ؟ ؟ القانون ينادي قائلاً لا يجوز جعل لاسقفية برو كلن هم على ضلال مبين لان مطارنة الكرسي الانطاكي هم متروبوليتية لا روساء اساقفة او اساقفة وقد اخطأ « الفساني » بقوله انهم اساقفة لانه لو حضر مرة سيامة احد السادة المطارين لتاكد صحة قولنا · نعم ان درجات الكهنوت ثلاث · شماسية وقسوسية واسقفية · واننا في الكنيسة رتب تمنحها لمن يستحقها · وهكذا في الكرسي الانطاكي بعد سيامة الاسقف يقرأ لم افشين رئيس الاساقفة ويرقى الى هذه الرتبة ويعطى لقب متروبوليت · وعليه فلا يجوز انتخاب متروبوليت لمركز اسقفية ويكون ترشيح سيادة ايليا ديب مخالفاً للقوانين الكنائسية الصريحة وخصوصاً لان سيادته صاحب ابرشية والقانون الكنائسي ايضاً يمنع الاساقفة من الانتقال من ابرشية الى ابرشية اخرى فالقانون الرابع عشر من قوانين الرسل يحدد ما ياتي « لا يجوز لاسقف ان يترك ابرشيته وينتقل الى ابرشية اخرى واذا أُجبر من كثيرين وكانت علة موجبة وكان النفع بانتقاله عظيماً ويقدر ان يفيد بالابرشية التي ينتقل اليها اكثر من الابرشية التي سيتركها فيسمح له بذلك ولا يكون ذلك من تلقاء ذاته بل باجازة اساقفة كثيرين وبتوسل عظيم »

ولارتباط الكنيسة باسقفها والرعية براعيها قوة عظيمة جداً حتى انها تمثل برباط الزيجة المقدس ولذا فالابرشية التي ليس لها اسقف تدعى مترملة ولذلك يمنع الاسقف من حل هذه الرباطات طمعاً بمنافعه الشخصية ومن تلقاء ارادته وبعد ذلك معاكسة لخير الكنيسة ولذلك فانتقال الاساقفة في القرون الاولى كان يحدث نادراً جداً ولم يزل كذلك جارياً الى ايامنا هذه وقد لا يتم الا بامر مجمع اذا كان ثمة منفعة عظيمة جداً للكنيسة

والمجمع المسكوني الاول في قانونه الخامس عشر يقول ما حرفه « انه من تلقاء كثرة السجس والتشويش والمشاجرات الحادثة لقد استبان لنا ان ترفع بالكلية تلك العادة الواقعة بخلاف القانون في بعض النواحي وهو انه لا ينتقل من مدينة الى مدينة اسقف كان او قس او شماس · فاي من باشر امراً مثل هذا بعد حدوث حد المجمع العظيم او الملم ذاته وتورط في امر مثل هذا فليكن فعله غير ثابت على كل حال ليرجع حتماً في تلك الكنيسة التي رسم فيها ذلك الاسقف او القس »؟؟؟

والمجمع المسكوني المقدس يصرح في قانونه العشرين بما ياتي « ان الاكليروسيين الحاصلين على رتبة في كنيسة من الكنائس لا يجوز لهم ان يترتبوا في كنيسة مدينة اخرى غيرها كما حددنا بل سبيلهم ان يرضوا بتلك التي قد استحقوا من حال الاصل ان يساموا عليها ويخدموا فيها ···· وكل اكليريكي ينزح عن كنيسته فليرجع اليها »

وكذلك مجمع انطاكية المقدس بقانونه الثالث عشر قد حدد ما ياتي « لا يجترىء احد من الاساقفة ان ينتقل من ابرشية الى اخرى غيرها ···» وفي قانونه السادس عشر يقول « ايما اسقف كان بطالاً (يعني معدوم الابرشية) فالقى ذاته على كنيسة ابرشية ليس لها اسقف واخذ كرسيها من غير رأي مجمع كامل هذا فليكن منبوذاً ولا يقبل منه ذلك اصلاً وان كان الشعب كله الذي اختطفه قد اختاره ورضيه » · ويعني هذا بقوله ايما اسقف كان معدوم الابرشية اي من كان مرسوماً على ابرشية وقد تعذرت اقامته فيها لاضطرابات ما

والمجمع الانطاكي ايضاً في قانونه الثالث يقول « لا يجوز لاسقف ان ينتقل من ابرشية الى اخرى ولا يلقي ذاته معتدياً لا باختيار منه ولا بالزام الشعوب ولا بابرام اساقفة

ابرشية واحدة اي لا يجوز جعل سلطتين عاليتين للمركز الواحد وعليه
ون في ابرشية اميركا سلطة للبطريرك الانطاكي وسلطة للمجمع الروسي
يجب ان تنحصر تلك السلطة بالمجمع الروسي وحده لاقدميته فيها
ئاسة عليها

لاوفق للذين يهرفون بما لا يعرفون ان يكموا افواههم ويتركوا هذا
وشانه. وليعلموا اننا بحكم القوانين الكنائسية تابعون للمجمع الروسي
. ثم ان الذين يرغبون في ترشيح احد مطارنة الكرسي الانطاكي
ن هم على ضلال مبين لان مطارنة الكرسي الانطاكي هم متروبوليتية
ة او اساقفة وقد اخطأ « الغساني » بقوله انهم اساقفة لانه لو حضر مرة
ادة المطارين لتاكد صحة قولنا . نعم ان درجات الكهنوت ثلاث .
سية واسقفية . وانما في الكنيسة رتب تمنحها لمن يستحقها. وهكذا في
اكي بعد سيامة الاسقف يقرأ له افشين رئيس الاساقفة ويرقى الى هذه
لقب متروبوليت . وعليه فلا يجوز انتخاب متروبوليت لمركز اسقفية
ح سيادة ابليا ديب مخالفاً للقوانين الكنائسية الصريحة وخصوصاً لان
ابرشية والقانون الكنائسي ايضاً يمنع الاساقفة من الانتقال من ابرشية
ى فالقانون الرابع عشر من قوانين الرسل يحدد ما ياتي « لا يجوز
ترك ابرشيته وينتقل الى ابرشية اخرى واذا أُجبر من كثيرين وكانت
ان النفع بانتقاله عظيماً ويقدر ان يفيد بالابرشية التي ينتقل اليها اكثر
التي سيتركها فيسمح له بذلك ولا يكون ذلك من تلقاء ذاته بل باجازة
ى وبتوسل عظيم »

ل الكنيسة باسقفها والرعية براعيها قوة عظيمة جداً حتى انها تمثل برباط
ى ولذا فالابرشية التي ليس لها اسقف تدعى مترملة ولذلك يمنع الاسقف
الرباطات طمعاً بمنافعه الشخصية ومن تلقاء ارادته وبعد ذلك معاكسة
ولذلك فانتقال الاساقفة في القرون الاولى كان يحدث نادراً جداً ولم
جارياً الى ايامنا هذه وقد لا يتم الا بامر مجمع اذا كان ثمة منفعة عظيمة
ة

ى المسكوني الاول في قانونه الخامس عشر يقول ما حرفه « انه من تلقاء
ى والتشويش والمشاجرات الحادثة لقد استبان لنا ان ترفع بالكلية تلك
بخلاف القانون في بعض النواحي وهو انه لا ينتقل من مدينة الى مدينة
او قس او شماس. فاي من باشر امراً مثل هذا بعد حدوث حد المجمع
لم ذاته وتورط في امر مثل هذا فليكن فعله غير ثابت على كل حال ليرجع
ك الكنيسة التي سيم فيها ذلك الاسقف او القس »؟؟؟

لمسكوني المقدس يصرح في قانونه العشرين بما ياتي « ان الاكليروسيين
لى رتبة في كنيسة من الكنائس لا يجوز لهم ان يترتبوا في كنيسة مدينة
ا كما حددنا بل سبيلهم ان يرضوا بتلك التي قد استحقوا من حال الاصل
ليها ويخدموا فيها .... وكل اكليريكي يتزح عن كنيسته فليرجع اليها»
مجمع انطاكية المقدس بقانونه الثالث عشر قد حدد ما ياتي « لا يجترىء

ايضاً بل يجب عليه ان يقيم في الكنيسة التي سيم عليها من حال الاصل ولا يتزح
عنها وذلك حسب ما صدر به الحد سابقاً .» ثم ان مجمع سرديقية الذي التأم سنة
٣٤٧ للمسيح قد حدّد في قانونه الاول ما يأتي «قال اسويوس اسقف قرطبة انه من
الواجب اقتلاع العادة الرديئة واستئصالها من الاساسات نفسها بهذا المقدار وذلك لعمري
بمقدار ما يجب اقتلاع فساد الامور واخلالها المضر ضرراً بليغاً جداً حتى لا يحل
لاحد الاساقفة ان ينتقل من مدينة صغيرة الى مدينة اخرى غيرها لان الحجة لهذه العلة
هي واضحة صريحة التي من اجلها قد تعبير المباشرة في مثل هذه الامور لانه من
المتنع ان يوجد قط اسقف سعى في النقلة من مدينة معظمة الى مدينة اخرى غيرها
اصغر منها فلذلك قد قام الاثبات بان الذين هذه الحالة حالتهم هم مستبلون بحالة
الطمع الملتهبة توقداً ومتعبدون للكبرياء بالاكثر لكيما يستبانوا مالكين سلطة فان
لاح لكم ذلك جميعكم ان ينبغي قصاص هذه العجرفة باوفر صرامة لانه على ظني
ان الذين هذه حالتهم فلا يستحقون ايضاً شركة العوام. فقالت الاساقفة باسرهم جميعاً
قد ارضينا ذلك وسجل القانون» .ثم تابع بالقانون الثاني قوله « واما اذا وجد احد
على مثل هذه الصورة متصفاً بالقحة ويقصد ان يتظاهر بالاستغناء عن مثل هذه الامور
نوعاً ما مستنداً على انه قد انفذت اليه كتباً من الجمهور فن البين الواضح لا محالة
انهم محمولين منه وان قوماً قليلي العدد يمكنهم ان يلقوا خصومات في الكنيسة كانهم
قد ارتضوه ليكون عليهم اسقفاً فن كل الوجوه مطلقاً اظن ان مثل هذه التصنعات
يجب عقوبتها وهو ان الذي تكون هكذا حالته فانه ولا في آخرته يستحق شركة
العوام اصلاً فان رضاكم هذا الراي فجاوبوا عنه فاجابوا كلهم ان ما قلته قد ارضينا
ايضا ».وهكذا تكون المجامع المقدسة كلها قد اجمعت بقوانينها على منع انتقال
الاسقف من ابرشيته الى ابرشية اخرى الا اذا كان هناك فائدة عظيمة جداً للكنيسة
ويقتضي ان يجري ذلك براي المجمع وبمداولة مطارنة كثيرين وبتوسل عظيم !!!

فاي ضرورة تحوجنا لانتخاب مطران ذي ابرشية اسقفاً علينا. ام اي سبب
عظيم يضطرنا ان نخالف نص القانون الصريح واين الفائدة العظيمة للكنيسة ؟؟؟
اليس بين الاكليروس السوري من هو اهل لاسقفية بروكلن ؟ اليس في الاكليريكية
الارثوذكسية في سائر انحاء العالم من يصلح لهذه الوظيفة ويليق بها ؟ الا يوجد بين
الجميع من يعادل سيادة المطران ابليا ديب وهيئة السادة المطارين لنفتح له صدورنا.
ونوليه علينا . ام هي الاغراض قد اعمت منا البصيرة والبصر . وحب التشويش قد
تملك في القلب والعقل ؟؟ بالله عليكم ايها المشاغبون عودوا عن ضلالكم . كفاكم
صيد في الماء العكر. دعوا الفتنة نائمة لا توقظوها . دعوا الطائفة متحدة لا تشقوها .
دعوا رفات رفائيل مستريحة في قبرها لا تقلقوها. دعوا الاتحاد والالفة بين الاخوان
لا تنافسوهم فالمسألة عرضية اتركوا الغرضية وانزعوا الحزازات ووجهوا انظاركم
الى مرشح الامة سيادة العلامة الارشمندريت افتيموس عفيش فهو خير من تولون.
فهو رجل قلما تجاريه الرجال واكليريكي لا تجود بمثله كثيراً الرهبنة. وهو القدير
على ادارة دقة اموركم

انا لا اعرف سيادة العلامة المطران ابليا ديب رسمياً مثل الاخ اغناتيف بدران
فهو ايضاً لا يعرفه وكل ما حببه اليه هو شهادة الاكثرين به فهل للاخ اغناتيف ان

اسافقة وقد اخطأ « الغساني » بقوله انهم اساقفة لانه لو حضر مرة
المطارين لتاكد صحة قولنا . نعم ان درجات الكهنوت ثلاث .
واسقفية . وانما في الكنيسة رتب تمنحها لمن يستحقها . وهكذا في
بعد سيامة الاسقف يقرأ له افشين رئيس الاساقفة ويرقى الى هذه
متروبوليت . وعليه فلا يجوز انتخاب متروبوليت لمركز اسقفية
يادة ايليا ديب مخالفاً للقوانين الكنائسية الصريحة وخصوصاً لان
شية والقانون الكنائسي ايضاً يمنع الاساقفة من الانتقال من ابرشية
فالقانون الرابع عشر من قوانين الرسل يحدد ما ياتي « لا يجوز
ابرشيته وينتقل الى ابرشية اخرى واذا أُجبر من كثيرين وكانت
النفع بانتقاله عظيماً ويقدر ان يفيد بالابرشية التي ينتقل اليها اكثر
سيتركها فيسمح له بذلك ولا يكون ذلك من تلقاء ذاته بل باجازة
توسل عظيم »

كنيسة باسقفها والرعية براعيها قوة عظيمة جداً حتى انها تمثل برباط
ذا فالابرشية التي ليس لها اسقف تدعى مترملة ولذلك يمنع الاسقف
باطات طمعاً بمنافعه الشخصية ومن تلقاء ارادته وبعد ذلك معاكسة
لك فانتقال الاساقفة في القرون الاولى كان يحدث نادراً جداً ولم
أ الى ايامنا هذه وقد لا يتم الا بامر مجمع اذا كان ثمة منفعة عظيمة

كوني الاول في قانونه الخامس عشر يقول ما حرفه « انه من تلقاء
التشويش والمشاجرات الحادثة لقد استبان لنا ان ترفع بالكلية تلك
لاف القانون في بعض النواحي وهو انه لا ينتقل من مدينة الى مدينة
س او شماس . فاي من باشر امراً مثل هذا بعد حدوث حد المجمع
اته وتورط في امر مثل هذا فليكن فعله غير ثابت على كل حال ليرجع
كنيسة التي سيم فيها ذلك الاسقف او القس »؟ ؟ ؟

وني المقدس يصرح في قانونه العشرين بما ياتي « ان الاكليروسيين
ة في كنيسة من الكنائس لا يجوز لهم ان يترتبوا في كنيسة مدينة
ما حددنا بل سبيلهم ان يرضوا بتلك التي قد استحقوا من حال الاصل
ويخدموا فيها .... وكل اكليريكي ينزح عن كنيسته فليرجع اليها »

ع انطاكية المقدس بقانونه الثالث عشر قد حدد ما ياتي « لا يجترئ
ة ان ينتقل من ابرشية الى اخرى غيرها ... » وفي قانونه السادس
ما اسقف كان بطالاً (يعني معدوم الابرشية) فالقى ذاته على كنيسة
اسقف واخذ كرسيها من غير رأي مجمع كامل هذا فليكن منبوذاً
لك اصلاً وان كان الشعب كله الذي اختطفه قد اختاره ورضيه » .
ه ايا اسقف كان معدوم الابرشية اي من كان مرسوماً على ابرشية وقد
فيها لاضطرابات ما

كي ايضاً في قانونه الثالث يقول « لا يجوز لاسقف ان ينتقل من ابرشية
يلقي ذاته معتدياً لا باختيار منه ولا بالزام الشعوب ولا بابرام الساقفة

اصغر منها فلذلك قد قام الاثبات بان الذين هذه الحالة حالتهم هم مستعلون بحالة
الطمع الملتهبة توقداً ومتعبدون للكبرياء بالاكثر لكيما يستبانوا مالكين سلطة فان
لاح لكم ذلك جميعكم ان ينبغي قصاص هذه العجرفة باوفر صرامة لانه على ظني
ان الذين هذه حالتهم فلا يستحقون ايضاً شركة العوام . فقالت الاساقفة باسرهم جميعاً
قد يرضينا ذلك وسحل القانون» . ثم تابع بالقانون الثاني قوله « واما اذا وجد احد
على مثل هذه الصورة متصفاً بالقحة ويقصد ان يتظاهر بالاستغناء عن مثل هذه الامور
نوعاً ما مستنداً على انه قد انفذت اليه كتباً من الجمهور فمن البين الواضح لا محالة
انهم محمولين منه وان قوماً قليلي العدد يمكنهم ان يلقوا خصومات في الكنيسة كانهم
قد ارتضوه ليكون عليهم استفاً فمن كل الوجوه مطلقاً اظن ان مثل هذه التصنعات
يجب عقوبتها وهو ان الذي تكون هكذا حالته فانه ولا في آخرته يستحق شركة
العوام اصلاً فان رضاكم هذا الرأي فجاوبوا عنه فاجابوا كلهم ان حالته قد يرضينا
ايضا » . وهكذا تكون المجامع المقدسة كلها قد اجمعت بقوانينها على منع انتقال
الاسقف من ابرشيته الى ابرشية اخرى الا اذا كان هناك فائدة عظيمة جداً للكنيسة
ويقتضي ان يجري ذلك براي المجمع وبمداولة مطارنة كثيرين وبتوسل عظيم !!!

فاي ضرورة تحوجنا لانتخاب مطران ذي ابرشية اسقفاً علينا . ام اي سبب
عظيم يضطرنا ان نخالف نص القانون الصريح واين الفائدة العظيمة للكنيسة ؟؟؟
اليس بين الاكليروس السوري من هو اهل لاسقفية بروكلن ؟ اليس في الاكليريكية
الارثوذكسية في سائر انحاء العالم من يصلح لهذه الوظيفة ويليق بها ؟ الا يوجد بين
الجميع من يعادل سيادة المطران ايليا ديب وهيئة السادة المطارين لنفتح له صدورنا
ونوليه علينا . ام هي الاغراض قد اعمت منا البصيرة والبصر . وحب التشويش قد
تملك في القلب والعقل ؟؟ بالله عليكم ايها المشاغبون عودوا عن ضلالكم . كفاكم
صيد في الماء العكر . دعوا الفتنة نائمة لا توقظوها . دعوا الطائفة متحدة لا تشقوها .
دعوا رفات رفائيل مستريحة في قبرها لا تقلقوها . دعوا الاتحاد والالفة بين الاخوان
لا تنافسوهم فالمسألة عرضية اتركوا الغرضية وانزعوا الحزازات ووجهوا انظاركم
الى مرشح الامة سيادة العلامة الارشمندريت افتيميوس عفيش فهو خير من تولون .
فهو رجل قلما تجاريه الرجال واكليريكي لا تجود بمثله كثيراً الرهبنة . وهو القدير
على ادارة دقة امور كم

انا لا اعرف سيادة العلامة المطران ايليا ديب ومثلي مثل الاخ اغناتيف بدران
فهو ايضاً لا يعرفه وكل ما حببه اليه هو شهادة الاكثرين به فهل للاخ اغناتيف ان
يوافيني بالاسباب التي دعت سيادة المطران ايليا ديب لترك ابرشيته وانتجاع نواحي
اميركا الجنوبية . فهل سيادته راغب في تاسيس مدرسة للجيولوجيا ام اكاديمية لتعليم
النباتيات واسماء الاحراج ؟؟ سوريا لا ينقصها سوى هذه بعد لا غير . وهل للاخ
اغناتيف ان يفيدني عن مقدرة سيادته السياسية ويشرح لي اسباب استعفائه من ابرشية
صور وصيدا . هل ذلك عن عجز في ادارة الطائفة ام لاختلاف فيها وتفور بينه وبين
الرعية وكلهم هناك ابناء بلدة واحدة ولهم مشرب واحد ؟؟ وهل له ان يوقفني عن
حزم سيادته . وعهدي بالقائد العظيم ان يكون امام جنوده ابان الخطر وساعة الاهوال
وسيادته اليوم في مأمن ينتقل في اواسط اميركا ورعيته تئن تحت ظلم الاتراك وهي

P4 Metropolitan 5/2/1/15

P5 Meraat al Gharb 5/2/1/15.

في احوج الاوقات اليه . هذه سوءالات ارسلها على سبيل الاستجلاء راجياً من الاخ اغناتيف ان يحملها على محمل الاخلاص والنية الحسنة والقلب الصادق فالامور بمقاصدها وكل ما اطلبه الاستفادة فقد انحاز الى رأيه والحق يعلو ولا يعلى عليه

هذا ما عن على الخاطر دونته لارسله الى العموم فهو الحكم فيما اقول متأملاً من ادباء الجالية الكريمة ان يوجهوا انظارهم الى سيادة الارشمندريت افتيميوس عفيش وان يلتفوا حول سيادته فهو خير من تنتخبه وافضل من نرشه متحاشين الاسباب والعلل الآئلة الى نفور الامة والعاملة على خرابها وهدم بنيان مجدها الشامخ . فسيادته الشخص الذي يملأ لنا الفراغ الذي احدثه موت رفائيل . واجماع القلوب على حبه واتفاق اقلام الادباء في مدحه خير شهادة له وهو خير رئيس . والله الموفق لحسن الختام والسلام

مونترمال كند (نقولا سليم صعب)

مراسلات

اندياناپوليس انديانا في ١٢ ايار سنة ١٩١٥ — كانت ليلة الثلاثا الفائت ليلة سرور واحتفال في منزل وطنينا الخواجا جورج رزق من قرية صيدنايا وهو الان من كرام تجار هذه المدينة فقد مضت سنتان تقريباً وحضرته يلتمس كل واسطة ممكنة للافراج عن ابن عمه درغام رزق الذي حكم عليه بالسجن المؤبد جزاء قتله سليمان صنيور ومضى على ايداع القاتل السجن خمس سنوات وما فتىء الخواجا جورج يبذل الرخيص والغالي ويستعين بمحامين مقتدرين ويقدم براهين دامغة وشهادات من الوطن كلها تبرهن عن سيرة القتيل سليمان صنيور انه كان من الاشقياء وقد اوقع بشخصين قبل مهاجرته الى هذه البلاد حتى فاز اخيراً بتحقيق امنيته وقد افاضت الجرائد الاميركية المحلية بوصف سير المحاكمة وما بذله الخواجا جورج من الهمة مما لم يبق زيادة لمستزيد ولذلك رأينا نشر هذه الرسالة ليحيط الجميع علماً بانه يوجد بيننا افراد مقتدرون وغيورون مثل حضرة الفاضل الخواجا جورج رزق لا يألون جهداً عن مساعدة المظلومين واغاثة البائسين فازف اليه التهنئة بنجاح مساعيه المشكورة التي برهنت على ما له من علو المنزلة والاعتبار لدى اولياء الامور

انطونيوس حبوش

«·» «·» «·» «·» «·»

رثاء الشقيق

المأسوف عليه جورج ابي صالح المتوفى في ٤ الجاري في اوله اورتشد ماين

ايه يا عين ذا اوانك فاجري ... واصبغي الارض بالدموع الحمر
واجعلي الدمع نائباً عن لساني ... بمصاب قد هدّ بالحزن ظهري
بمصاب ننوء منهُ الليالي ... قد اثار الاسى وشرّد فكري
ودعاني اليك همٌ وحزنٌ ... اصرف العمر رهن روع وذعر
حين اردت يدُ المنون شقيقي ... خير ندب شهم كريم حرّ
فاصابت بموته كل نفسي ... وتولى الجوى به كل صدر
ويك يا موت قد خطفت عزيزاً ... قدره في القلوب ارفع قدر
قد جعلت الاسى عليهِ عظيماً ... ودموع العيون كالسيل تجري
ويح قلبي اي المصائب حلت ... حين اودى فكدرت صفو عمري
يا شقيقي ما كنت احسب اني ... سأصوغ الرثاء فيك بشعر
واسيل اليراع مع دمع عيني ... فدموعي اضحت تسيل كقطر
يا اديباً كان الكمال حلاهُ ... وامينـاً ما عيب قط بمكر
يا شريفاً فيهِ الاباء تجلى ... ووضيعاً في حال يسر وعسر
لهف قلبي على شبابك يذويـ ... ـه لهف قلبي عليك تحوى بقبر
ايهـا الراحل الحبيب تمهل ... فؤادي من الجوى فوق جمر
هل رغبت الاسراع نحو سماه ... فتخلصت من شقـاء الدهر
وتركت المصاب يورث ليلاً ... بفؤادي واسهم الحزن تفري
انت في جنة النعيم مقيمٌ ... حيث تلقى اجر الفعال الغرّ
فتنعم بنور ربك واهنأ ... بجوار الابرار يا خير بر
ودع الحزن للذين اليبوا ... بك لا سيما شقيقك شكري

الحزين
شكري ابي صالح

وستر ماس

كاتب دوبيا يجيد اللغات الثلاث العربية والانكليزية والفرنسوية وله خبرة واسعة في التجارة هي ثمرة ثباث تسع سنوات في محل تجاري كبير — يطلب مركز اما لساعات معينة يومياً او بصورة دائمة . المفاوضة مع ادارة هذه الجريدة

مكتبة مرآة الغرب

حل الرموز في معتقد الدروز ثمنه ٤٠ سنتاً — بدائع الزهور في وقائع الدهور ثمنه ريال ونصف — التجاريب لولي الدين يكن بك الكاتب ثمنه ريال ونصف — القضاء والقدر ٧٥ سنتاً

المشمرات ثمنها ريال اميركي خالصة اجرة البريد — تحرير المرأة لقاسم بك امين الذي ذهب شهيد كتابه هذا ثمنه ٥٠ سنتاً — الحر الطائر الصيت ٥٠ سنتاً — كليلة ودمنة بصور لبيدبا الفيلسوف الهندي ريال

الحمام في فتوح الشام لفقيد العلم والصحافة ٧ ريالات ونصف — التنويم المغنطيسي ثمنه ٣٠ سنتاً — العناية بالاطفال للدكتور جريدبني ٤٣٠ صفحة برسوم ريال و٣٠ سنتاً — الموسيقي الشرقي مع رسوم المغنين والنوط وكلما يتعلق بالغناء ٣ ريالات

الياذة هوميروس للعلامة البستاني ثمنها ٢ ريالات — مجموعة المحررات السياسية والمفاوضات الدولية عن سوريا ولبنان مجلدان سعر الواحد ريال ونصف — نفح الازهار في منتخبات الاشعار ٦٠ سنتاً — ديوان المتنبي ريالان ونصف